Une épreuve bicéphale :

* Proposer un raisonnement de type Philosophique (Philosophie)
* Connaitre les œuvres de manière approfondie, les analyser (lettres)

Que signifie raisonner ?

* **Ne pas juxtaposer des idées**
* Examiner des concepts analyser une citation et la soumettre à un jugement critique.
* La discussion la citation, en déceler les limites

Comment raisonner ?

* Par quelle entrée questionne-t-on l’intitulé au programme, le vocabulaire utilisé au sein de la citation est-il philosophique / historique / moral / sociologique / esthétique.
* En quoi ce point de vue est-il consensuel (semble-t-il rejoindre l’opinion commune), ou bien en quoi est il original.
* Identifier les termes (mots-clés) importants, y a-t-il une tension / un paradoxe entre deux notions ?
* Formuler une problématique.

Analyse du sujet :

Le secret du génie n’est donc pas d’asservir son imitation de la réalité mais de l’animer : car plus l’illusion est vive et forte, plus elle agit sur l’âme, et par conséquent moins elle laisse la liberté à la réflexion et de prise à la vérité.

Génie : Artiste

Asservir : Contraindre son imaginaire a reproduire ce que l’on voit

Imitation :

Animer son imitation : Donner vie a qqchose, il s’éloigne de la réalité

Paradoxe : Si un génie imite alors ne serait-il pas un imposteur

Marmontel dit que plutôt que d’imiter la réalité de s’efforcer a faire vrai l’artiste a intérêt à donner vie à son imaginaire quitte a s’éloigner de la réalité.

(Il peut privilégier l’effet plutôt que la démonstration )

Rapport avec le faire croire : est-ce que plus un mensonge est éloigné de la réalité plus il est persuasif

(Paradoxe)

Délimitation du champ d’étude :

Un questionnement esthétique (art) du faire croire. Il s’agit de répondre a la question : comment faire adhérer son spectateur a ce qu’on invente ? Comment faire pour qu’il suspende son jugement critique 🡪 état d’hypnose.

2 éventualités pour le génie (artiste) :

* Le réalisme, car il choisit la crédibilité, sa fiction respecte les principes de logique, les habitudes du spectateur (la raison n’est pas dérangée).
* L’effet spectaculaire (le mensonge), semble avoir le pouvoir de happer l’essence jusqu’à surprendre le spectateur.

Définition des termes principaux :

Imitation : reproduction d’une référence Réelle

Animé : faire passer qqchose d’inerte au statut de vivant 🡪 produire du spectaculaire

Asservir : réduire son imagination pour reproduire exactement.

Contextualisation :

Ce propos réactualise le débat sur la mimesis.

Mimesis : L’artiste doit-il reproduire exactement la réalité sans jamais y arriver.

Problématisation :

Mais enfin jusqu’à quel point peut-on rechercher l’artifice pour faire croire peut-on absolument se passer de faire vrai ?

Mot : Justification logique

Plan :

1. Examen du point de vue de Marmontel de la nécessité d’accroître les effets spectaculaires pour hypnotiser le spectateur.
2. Esthétique
3. Moral
4. Politique

Ma proposition d’argument :

La citation souligne qu’il faudrait l’envisager sous le prisme de l’angle esthétique Pour que le spectateur soit hypnotisé il faut qu’il soit épris de ce qu’il voit / lit / écoute / touche / sens, jusqu’à en perdre son discernement entre l’œuvre et la réalité. Il faut

1. On a donc remarqué que le prisme de l’esthétique est une dimension a ne pas négliger pour Marmontel, il y en a une deuxième qui est également dans ce cas : celle de la morale.

Proposition d’arguments d’élève :

1. Le point de vue de Marmontel pourrait d’abord être envisagé sous l’angle de l’esthétique. En effet, une œuvre aura d’autant plus d’impact sur le spectateur qu’elle impressionne. Cela proviendrait d’une d’une certaine attirance pour l’inconnu.

Vague lexique imprécis

Rectification de la proposition :

1. Le point de vue de Marmontel peut être lu dans le sens de sa réflexion d’ordre esthétique. En effet il considère qu’une œuvre spectaculaire aura plus d’effet sur ses spectateurs. Cette opinion semble légitimer par la sollicitation des sens : la vue, l’ouïe etc… qui vont supplanter (faire taire) la raison. L’effet de surprise aura pour conséquence la suspension du jugement. Le point de vue de Marmontel est justifiable par l’expérience.
2. Mais une lecture esthétique de l’inutilité ne saurait suffire à en explorer la richesse. Le propos de Marmontel peut-être à un niveau moral. Le maître du mensonge aurait intérêt à extrapoler de manière à être cru. Cette vision contre intuitive peut se justifier de la sorte plus le mensonge est éloigné de la réalité, plus le crédule aura tendance à l’admettre, faute de croire qu’on peut mentir à ce point.

Méthode :

Construction des arguments :

Il faut commencer par avoir un recul critique sur la citation :

* La citation a le mérite de souligner
* L’auteur met en / exige / fustige

Pour rédiger une partie il faut argumenter et non pas affirmer c’est-à-dire justifier par le raisonnement notre idée.

Privilégier les formules du type : l’auteur prends le parti de / souligne que / a le mérite d’insister sur la dimension du faire croire. Si le sujet s’y prête il ne faut pas hésiter à faire DANS LE GRAND 1, des distinctions de niveau de sens de lecture.